

Förord

Detta dubbelnummer är det tolfte numret av Nordisk socialrättslig tidskrift. Vi som redaktörer har tillsammans med vårt redaktionsråd haft ett möte där vi bland annat diskuterade frågor om socialrätten som ämne och därmed tidskriftens inriktning, hur tidskriften kan vara en del i stärkandet av det nordiska socialrättsliga nätverket men också i att säkra kvaliteten och relevansen i den socialrättsliga forskningen i Norden. När det gäller kvaliteten och relevansen i forskningen är vårt förfarande med peer-review väldigt viktigt. Vi är tacksamma för de kollegor som åtar sig uppdrag som granskare och därmed stärker bidragen.

Vi fortsätter detta arbete med det övergripande syftet att främja nordisk samverkan inom forskning, normgivning och tillämpning på det socialrättsliga området. Fokus för tidskriften är fortsatt socialrätt i vid bemärkelse, dvs. socialrättens alla ämnesområden – socialförsäkringsområdet, socialtjänsten och hälso- och sjukvården. Vi vill särskilt uppmuntra bidrag som i sig innefattar nordiska jämförelser och/eller uppmuntrar vidare jämförelser. Att tidskriften vänder sig till en nordisk socialrättslig läsekrets bör enligt vår mening helst avspeglas i bidragen och vi välkomnar ett flyttat fokus från ”detaljer” i nationell reglering till mer övergripande frågor om regelverkets ändamålseffektivitet osv. Vi välkomnar också fortsatt tvärvetenskapligt präglade bidrag även om basen i tidskriften är tydligt rättsvetenskaplig. Författare uppmanas att skriva på ett sätt som främjar jämförelser och dialog mellan rättsvetare

med bas i de olika nordiska länderna. Vi är även öppna för specialnummer av tidskriften där en specifik fråga skulle kunna stå i fokus med nedslag i de olika rättsordningarna. Som redaktörer noterar vi att vårt granskningsförfarande som inkluderar två granskare som är anonyma i förhållande till både varandra och författaren/rna i sig innebär ett utbyte mellan rättsordningarna då kommentarer inte sällan handlar om just att förstärka de jämförande och mer övergripande principiella frågorna.

Utöver granskade vetenskapliga artiklar publiceras i tidskriften rättsfallskommentarer, recensioner och debattartiklar. Vi vill uppmuntra fler sådana bidrag och tanken är även här att öka kunskapen och dialogen mellan de nordiska länderna. Det skulle exempelvis vara intressant med reflekterande artiklar där rättsfall från ett land kommenteras utifrån hur ett liknande fall skulle ha hanterats i en annan nordisk rättsordning. När det gäller recensioner ser vi det som en viktig kanal för att informera om nykomna avhandlingar m.m.

I detta första nummer på det nya decenniet ingår tre granskade artiklar – två rörande svensk rätt och en rörande dansk rätt. Caroline Adolphsen (Aarhus universitet, Danmark) har skrivit artikeln *Legislating Use of Force on Children Living in Care at open Institutions – a Danish Perspective*. Här behandlas frågor om vuxnas bestämmande över barn som är omhändertagna och placerade i samhällsvård och om den danska lagstiftningen är ändamålsenlig i förhållande till de problem som kan uppstå i praktiken och att säkra omhändertagna barns behov. Therese Bäckman (Göteborgs universitet, Sverige) behandlar frågor om lagstiftning som får retroaktiv verkan med anledning av vissa förslag som en statlig utredning lagt fram i artikeln *LSS-utredningen och den enskildes skydd mot retroaktiv lagstiftning*. Den sista granskade artikeln *The Governance of Clinical Research in Sweden: A Children's Rights Perspective* är skriven av Jameson Garland (Uppsala universitet, Sverige). Här behandlas patientsäkerhetsfrågor och det rättsliga skyddet för personer, särskilt barn, som genomgår medicinsk behandling som är ett led i klinisk forskning.

Numret innehåller också två rättsfallskommentarer. En är skriven av Thomas Erhag (tillika redaktör för tidskriften) och behandlar ett avgörande från Högsta förvaltningsdomstolen i Sverige som behandlar *hur* det ska avgöras om en försäkrad har förmåga att själv försörja sig på arbetsmarknaden. Den andra – som skrivits Elisabeth Gording Stang –

behandlar en medialt uppmärksammas dom från Høyesterett i Norge rörande en mammas kränkning av ett barns integritet genom att lägga ut information och bilder på sociala medier. Det är glädjande att detta nummer också innehåller två recensioner. Johanna Schiratzki (Ersta Sköndal Bräcke högskola, Stockholm) har skrivit en anmälan av Elizabeth Stuart Perrys avhandling *Child Support Law in California and Sweden: a Comparison Across Welfare State Models* som försvarades i Umeå hösten 2019. Ragna Aarli (Universitetet i Bergen) har skrivit en recension av Anne Kjersti Befrings bok *Persontilpasset medisin – Rettslige perspektiver*.

Vi vill också informera om att kollegorna vid forskningscentret Welma vid Juridiska fakulteten, Köpenhamns universitet i år bjuder in till Nordisk socialrättskonferens den 24–25 september. Temat för konferensen är ”*Ulighed i de nordiske velfærdssamfund*”. Mer information finns via fakultetens hemsida eller via kontakt med Kirsten Ketscher: kirsten.ketscher@jur.ku.dk.

Stockholm, Uppsala och Göteborg, februari 2020

Pernilla Leviner, Anna-Sara Lind och Thomas Erhag

Denna digitala version är nedladdad från lawpub.se

Den licens som tillämpas för de verk som finns på lawpub.se är Creative Commons CC BY-NC 4.0. Licensvillkoren måste följas i sin helhet och dessa finner du här:

<https://creativecommons.org/licenses/bync/4.0/legalcode.sv>

Sammanfattningsvis innebär licensen följande:

Tillstånd för användaren att

- Kopiera och vidare distribuera materialet oavsett medium eller format
- Bearbeta och bygga vidare på materialet

Villkoren för tillståndet är

- Att användaren ger ett korrekt erkännande, anger en hyperlänk till licensen och anger om bearbetningar är gjorda av verket. Detta ska göras enligt god sed.
- Att användaren inte använder materialet för kommersiella ändamål.
- Att användaren inte tillämpar rättsliga begränsningar eller teknik som begränsar andras rätt att göra något som licensen tillåter.

Se även information på

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.sv>