

Förord

Kära läsare!

Du läser just nu nummer 33 av Nordisk socialrättslig tidskrift. Publiceringen sker parallellt med ett specialnummer som innehåller bidrag från den nordiska barnrättskonferens som ordnades av Barnrättscentrum vid Stockholms universitet under hösten 2021. Detta ordinarie nummer innehåller två peer reviewede artiklar som alltså genomgått dubbel oberoende granskning. Alla artiklar som publiceras i NST har genomgått ett sådant granskningsförfarande.

Den första granskade artikeln är skriven av Caroline Adolphsen och har titeln *Anbragte børn og unges samvær med deres netværk*. Artikeln behandlar frågor om hur barnet kan upprätthålla kontakt med närstående personer under tiden för omhändertagande, när föräldrarna inte är de personer som bestämmer vilka personer barnet kan och får träffa. Författaren blottlägger de svårigheter som föreligger i tillämpningen av dansk rätt på området och balansen mellan rätten till familjeliv, barnets rätt till skydd och bevarande av familjerelationer samt rätten till självbestämmande.

Den andra granskade artikeln är samförfattad av Suviana Hakalehto, Niina Mäntylä och Maria Refors Legge. Artikeln har en komparativ ansats och belyser hur tillsyn sker över hur barns och elevers rättigheter främjas och värnas i det finska respektive det svenska skolsystemet i

ljuset av internationella förpliktelser. De bägge artiklarna har således också barn i fokus och belyser precis som specialnumrets bidrag hur svåra socialrättsliga utmaningar hanteras i de nordiska rättsliga systemen.

Utöver de granskade artiklarna har Anna-Sara Lind skrivit en anmälan av Ida Asplunds doktorsavhandling (Umeå universitet) om den enskildes rättssäkerhet i individnära tillsyn. Anmälan belyser det angelägna i forskning kring hur tillsynsinstrumentet används för förverkligande av individuella rättigheter, det är uppenbart att tillsynsbegreppet i förvaltningsrätten generellt är mycket svårfångat och Asplunds avhandling är ett välkommet bidrag till förståelsen av hur tillsynen fungerar inom socialrättens område. Här återfinns givetvis paralleller till den nordiska komparation av tillsyn inom utbildningsområdet som Hakalehto m.fl. hanterar i sin granskade artikel.

Det sista bidraget är en rättsfallskommentar av Thomas Erhag, det rättsfall som kommenteras är HFD 2022 ref. 16 som behandlade distansarbete utomlands och möjligheten till bibehållen socialförsäkring. Frågan är mycket aktuell post-covid där frågan om hur distansarbete ska hanteras i relation till rättsliga system som traditionellt varit mycket fokuserade på fysisk närvaro för att kunna tillämpas. HFD intar en ”modern” approach och menar att arbete på distans under vissa förutsättningar kan anses vara ”arbete i Sverige” trots att arbetet de facto utförs utomlands. Frågan är dock vilket genomslag domen kommer att ha.

God läsning!

Göteborg, Stockholm och Uppsala i juli 2022

Thomas Erhag, Pernilla Leviner och Anna-Sara Lind

Denna digitala version är nedladdad från lawpub.se

Den licens som tillämpas för de verk som finns på lawpub.se är Creative Commons CC BY-NC 4.0. Licensvillkoren måste följas i sin helhet och dessa finner du här:

<https://creativecommons.org/licenses/bync/4.0/legalcode.sv>

Sammanfattningsvis innebär licensen följande:

Tillstånd för användaren att

- Kopiera och vidare distribuera materialet oavsett medium eller format
- Bearbeta och bygga vidare på materialet

Villkoren för tillståndet är

- Att användaren ger ett korrekt erkännande, anger en hyperlänk till licensen och anger om bearbetningar är gjorda av verket. Detta ska göras enligt god sed.
- Att användaren inte använder materialet för kommersiella ändamål.
- Att användaren inte tillämpar rättsliga begränsningar eller teknik som begränsar andras rätt att göra något som licensen tillåter.

Se även information på

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.sv>